

Форма диагностики: Агентная разработка и автоматизация процессов

Ориентир по времени: 15-25 минут.

Цель анкеты - быстро понять, как команда уже использует AI в разработке и с чего безопасно начать следующий шаг: обучение, диагностика, пилот, внедрение или пауза.

Уровень внедрения агентной разработки и автоматизации процессов - это рабочая шкала, которая помогает сверить текущее состояние команды. Не пытайтесь выбрать уровень идеально: мы уточним его на разговоре по примерам и артефактам.

Заполняйте коротко. Если не знаете ответ, пишите «не знаем». После заполнения отправьте форму на danil@brandymint.ru.

1. Профиль

Компания:

Команда / подразделение:

Количество инженеров:

Кто заполняет:

Роль:

Кто может быть владельцем первого этапа:

Какие AI-инструменты уже используются:

Есть ли ограничения по данным, безопасности или юридическим требованиям:

2. Выберите текущий уровень внедрения

Выберите ближайшее описание. Если сомневаетесь между двумя уровнями, выберите нижний.

Уровень	Название	Как выглядит на практике
0	Отрицание	AI почти не используется, есть скепсис или запрет без понятного контура эксперимента.
1	Личные подсказки	Отдельные люди используют ChatGPT, Copilot или IDE-подсказки для консультаций и автодополнения.
2	Шаблоны и артефакты	Есть промпты, шаблоны или AI-артефакты «под ключ», но нет общего командного процесса.
3	Общий контекст	Есть общие правила, спецификации, Memory Bank, AGENTS.md / CLAUDE.md или другой проектный контекст для AI.
4	Действия агента	Агент действует в рабочем процессе: использует инструменты, меняет код или документы, запускает проверки.
5	Оркестрация процессов	Есть несколько агентских процессов, специализированные агенты, реестр процессов, роли и метрики.
6	Операционная модель	AI встроен в процессы, интеграции, принятие решений и управление организацией.

Текущий уровень:

Почему выбрали именно его:

Целевой уровень на 1-3 месяца:

Что должно измениться в работе команды:

3. Быстрая проверка уровня

Отметьте все утверждения, которые уже верны для вашей команды.

- ☐ AI почти не используется или используется только в личных экспериментах.
- ☐ Отдельные люди регулярно используют ChatGPT, Copilot или AI-агента в IDE в рабочих задачах.
- ☐ Есть повторяемые промпты, шаблоны или материалы, подготовленные AI.
- ☐ Есть общие правила или место, где агент читает контекст проекта перед работой.
- ☐ Есть спецификации или acceptance criteria до реализации.
- ☐ Агент может сам менять код, документы или задачи.
- ☐ Агент может сам запускать проверки: тесты, lint, type-check, CI или чеклист.
- ☐ Есть правила, где агент обязан остановиться и позвать человека.
- ☐ Есть несколько повторяемых агентских процессов.
- ☐ Есть владелец агентских процессов или общего места с правилами и шаблонами для AI.
- ☐ Есть метрики эффекта AI-внедрения.
- ☐ AI используется не только в разработке, но и в управленческих или операционных процессах.

Если отметили пункт, который трудно подтвердить примером, напишите почему:

4. Минимальные вопросы

1. Зачем компании или команде сейчас внедрять агентскую разработку?

2. Какой один рабочий процесс или тип задач лучше всего подходит для первого шага?

3. Что уже пробовали с AI и где это помогло?

4. Где AI дал нестабильный, опасный или слишком дорогой в проверке результат?

5. Какие данные или системы нельзя подключать к AI на первом этапе?

6. Какая метрика будет главным доказательством пользы для руководства?

7. Что будет плохим исходом пилота?

5. Уже автоматизированные агентские процессы

Перечислите процессы, где AI или агент уже регулярно помогает команде или действует сам. Если реестра нет, заполните по памяти - это покажет, что реестр агентских процессов нужно завести.

Уровни автономии для конкретного процесса: L1 - черновик, L2 - первое ревью до человека, L3 - реализация в заданных границах, L4 - ведение процесса до контрольной точки с человеком.

Есть ли реестр агентских процессов:

Где он ведется:

Кто владелец реестра:

Как часто реестр обновляется:

Какие метрики качества результата используются:

Какие метрики внедренности процесса используются:

Какой последний проверочный факт можно показать: задача, PR, документ, чеклист, запуск процесса или решение человека:

Какой негативный сигнал означает, что процесс нужно остановить или пересобрать:

Процесс	Что делает агент	Автономия и human gate	Метрика и последний факт	Владелец / риск

6. Уточняющие вопросы по выбранному уровню

Ответьте только на строку с вашим текущим уровнем. Если сомневаетесь между двумя уровнями, ответьте на обе строки.

Если ваш уровень	Что уточнить
0-1	Где AI уже используют неформально? Что мешает безопасному эксперименту? Какая первая задача с низким риском?
2	Какие шаблоны реально повторяются? Кто их поддерживает? Как измеряете качество результата?
3	Какой общий контекст читает агент? Кто отвечает за актуальность контекста? Где спецификация обязательна?
4	Для какого процесса известны вход, выход, проверки, human gate и последний проверочный факт?
5	У каких процессов есть владелец, метрика, human gate и регулярная калибровка? Какой процесс сузить, защитить, расширить или закрыть?
6	В каких процессах агент влияет на решения? Как устроены роли, доступы, аудит, калибровка и ответственность?

Ответы:

Автор формы: Данил Письменный

Заполненную форму отправить: danil@brandymint.ru

Телефон: +7 (903) 389-12-28